

公益1+1



“公益 1+1” 之绿缘计划

北京市社会服务机构参与可持续社区环境建设（社区环保） 基线调研报告

协作者课题组

2021 年 2 月



北京市协作者
社会工作发展中心
Beijing Social Work Development
Center for Facilitators



北京市社会组织发展服务中心
BEIJING SOCIAL ORGANIZATION DEVELOPMENT CENTER



万科公益基金会
VANKE FOUNDATION



报告于 2021 年，由北京协作者“社会服务机构参与可持续社区建设（社区环保）¹基线调研”课题组依托“公益 1+1”之绿缘计划完成，得到了北京市社会组织管理中心和万科公益基金会的支持。

课题组成员：李涛 李真 刘博因 杨玳瑁 王鑫 刘倩 潘愉 白先枝

调研访谈员：刘博因 王鑫 杨玳瑁 白先枝 路晨

¹ 本文中的可持续社区环境建设，主要指社区环保工作，偏重于社区中环境保护，主要涉及到：垃圾分类、垃圾减量、节能、节水、新能源建设等内容，因此用社区环保作简称。

目录

一、	社区环保工作为什么要关注社会服务机构的参与.....	1
(一)	研究背景.....	1
(二)	研究目标.....	4
(三)	研究方法.....	4
二、	参与调查的社会服务机构基本情况.....	6
(一)	参与调查的社会服务机构概况.....	6
(二)	参与社区环保的机构基本情况.....	8
(三)	机构未参与社区环保工作的主要原因及意愿.....	10
三、	社会服务机构在社区环保工作中的主要作用.....	12
(一)	发挥评估识别社区需求的作用，保障社区环保工作针对性.....	12
(二)	发挥社区动员的作用，促进利益相关方参与.....	12
(三)	发挥政策倡导的作用，推动社区环保政策完善和落实.....	13
(四)	发挥服务创新的作用，提升居民参与积极性.....	14
(五)	发挥社区教育的作用，促进社区环保效果可持续.....	15
(六)	发挥社会监督的作用，保障社区环保工作成效.....	16
四、	社会服务机构参与社区环保工作的问题及成因分析.....	17
(一)	寻找落地/合作社区困难，难以提供有效的社区环保服务.....	17
(二)	缺乏社区环保工作能力和经验，社区动员效果较差.....	18
(三)	工作效果局限于短期成效，难以建立长效机制.....	19
五、	社会服务机构参与社区环保工作所需支持.....	20
(一)	资金支持.....	20
(二)	政府支持.....	20
(三)	社区支持.....	23
(四)	人力资源支持.....	24
(五)	培训机会支持.....	25
六、	促进社会服务机构参与社区环保工作的建议.....	28
(一)	对社会服务机构的建议.....	28



(二) 对社区的建议.....	30
(三) 对政府的建议.....	31
结语.....	34
参考文献.....	35

一、 社区环保工作为什么要关注社会服务机构的参与

（一） 研究背景

1. 可持续社区环境建设与社区环保工作

社区可持续性的理念主要基于 1987 年世界环境与发展委员会（WCED）提出的涵盖生态、社会和经济可持续发展概念，其核心内涵为：（1）对人与自然和谐统一关系的肯定；（2）对社区归属感以及公众社会参与的强调；（3）对生活品质和有效利用自然资源的追求^[1]。

在国内，可持续社区多被称作“生态社区”或“绿色社区”等，主要是指具备了一定的符合环保要求的硬件设施、建立了较完善的环境管理体系和公众参与机制的社区^[2]。可持续社区环境建设是一个相对宏观的概念，涉及到包括环境保护、文化营造等多重内容。本报告中的可持续社区环境建设，主要指社区环保工作，偏重于社区中环境保护，主要涉及到：垃圾分类、垃圾减量、节能、节水、新能源建设等内容，因此用社区环保作为简称。随着城市化进程的推进、居民收入和消费的日益增长，雾霾、垃圾围城等一系列环境问题逐渐出现，并日益成为影响人们生活质量的重要因素，社区环保工作日益成为社会各界关注的重要议题。结合新版《北京市生活垃圾管理条例》^[3]实施的政策背景，在本调研中亦会更关注垃圾分类。

随着人们生活方式的转变，生活垃圾增长迅速成为了当今社会突出的环境问题。国家住建部（原建设部）于 2000 年 6 月印发了《关于公布生活垃圾分类收集试点城市的通知》（建城部[2000]12 号），选定北京、上海、广州、南京、深圳、杭州、厦门、桂林 8 个城市作为生活垃圾分类收集的试点城市。2011 年 11 月，北京市人民代表大会常务委员会发布《北京市生活垃圾管理条例》，涉及生活垃圾的减量、分类、收集、运输、处理等方方面面，并于 2012 年 3 月 1 日正式施行。2017 年 10 月，《北京市人民政府办公厅关于加快推进生活垃圾分类工作的意见》和《北京市生活垃圾分类治理行动计划（2017-2020）》发布，为北京市垃圾分类活动提供了政策依据。2020 年 5 月 1 日，新版《北京市生活垃圾管理条例》实施，明确了垃圾分类的责任主体，

强调垃圾分类活动应当根据人口分布、基础设施等条件的不同，因地制宜开展。同期颁布的还有《北京市党政机关社会单位垃圾分类实施办法（暂行）》《北京市居住小区垃圾分类实施办法（暂行）》《北京市垃圾分类收集运输处理实施办法（暂行）》和《北京市生活垃圾减量实施办法（暂行）》，这些政策的颁布都促进了垃圾分类工作有序展开。

2. 社会组织参与社区环保工作

社会组织作为构建现代社区治理和环境治理体系的专业力量，在垃圾分类、垃圾减量等社区环保工作中可以发挥社会教育、能力建设、专业引领、服务创新、行业监督、资源整合、倡议动员的作用^[4]。

根据中国社会组织公共服务平台数据显示^[5]，截至 2021 年 1 月，全国社会组织共 901, 436 个。为推动环保社会组织健康有序发展，促进社会组织在社区环保中发挥积极作用，2017 年环保部、民政部联合印发《关于加强对环保组织引导发展和规范管理的指导意见》；2020 年，中央办公厅国务院办公厅印发《关于构建现代环境治理体系的指导意见》，指出要构建党委领导、政府主导、企业主体、社会组织和公众共同参与的现代环境治理体系。2020 年 12 月，住房和城乡建设等部门印发《关于进一步推进生活垃圾分类工作的若干意见》，强调要营造全社会参与的良好氛围，充分发挥社会组织的作用，共同推进生活垃圾分类。这些政策的颁布都不同程度体现出政府对社会组织参与社区环保的重视，越来越多的社会组织也逐渐参与到社区环保工作中。

3. 社会服务机构参与社区环保工作

社会组织分为基金会、社会团体和社会服务机构。其中，社会服务机构（简称：机构）是企业事业单位、社会团体和其他社会力量以及公民个人利用非国有资产举办的，从事非营利性社会服务活动的社会组织^[6]。作为社会组织三大组织形态之一，比起基金会和社会团体，机构的特点是面向特定社群开展服务，其主要功能是社会服务功能，在包括社区环保工作在内的社区治理中扮演着重要的服务提供者的角色。

根据中国社会组织公共服务平台数据显示^[5]，截至 2021 年 1 月，全国社会服务机构共 508, 009 个，根据北京市社会组织管理中心 2020 年 9 月提供的数据显示，当前北京市民政局登记注册的机构共有 7791 家。

机构根植于基层社会，多年来在社区环保方面的作用日益凸显，已成为社区环保工作中的重要力量。如，北京市协作者社会工作发展中心（简称：北京协作者）与北京市东城区东四街道办事处承办的“参与垃圾分类，共建美丽首都——首都社会组织进东四”活动，从服务支援、宣传展示、资源对接三方面出发，通过组织动员在垃圾分类方面经验丰富的社会组织参与，结合社区需求开展体验服务，助力社区垃圾分类工作。再如，北京市石景山区阿牛公益发展中心在昌平区辛庄村推动“垃圾不落地”项目，村民垃圾分类正确率达到95%，混合垃圾减量75%。社会服务机构参与社区环保工作存在巨大的潜力和增长空间，推动机构参与，有助于提高社区环保工作效率，保障社区环保工作效果。

与此同时，机构参与社区环保工作也存在一些挑战。首先，在资源方面，根据合一绿学院2015年的《中国民间垃圾议题环境保护组织发展调查报告》^[7]，资金问题为环保类组织面临的最大问题之一，主要表现为资金不足与资金渠道单一。其次，机构在社区环保工作中角色定位也是影响其参与的重要因素之一。新版《北京市生活垃圾管理条例》对包括各级人民政府、城市管理部门、居（村）委会、物业服务企业及各类单位和个人等责任主体做出界定，但对于包括社会服务机构在内的社会组织在参与垃圾分类工作中的相关责任并未作出明确指导。机构以何种身份参与其中，与各方建立联系并发挥何种作用是需要加以考虑的。最后，根据《中国绿色社区环保组织发展状况调研报告（2018）》^[8]，参与社区环保工作的社会服务机构专业能力、组织管理水平偏低，不足以满足当前的社区需求。

社区环保工作本质上是社会治理的内容。中共北京市第十二届委员会第十五次全体会议审议通过了《中共北京市委关于制定北京市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。会议提出，要持之以恒抓好垃圾分类和物业管理这两个“关键小事”，垃圾分类工作将成为北京市委市政府在相当长一段时间内的工作重点。广大社会组织，尤其是提供民生服务的社会服务机构有效参与垃圾分类工作，也将推动更广泛的社区环保工作进程，促进社会治理的多元主体共治局面的发展。基于上述认识，结合当下机构在垃圾分类与减量等社区环保工作方面的参与程度有待提高，及受疫

情影响，机构的生存与发展的风险加大等现实，在北京市社会组织管理中心的指导下，北京市社会组织发展服务中心（简称：发展服务中心）及其运营方北京协作者，联合万科公益基金会共同发起本次调查研究²。

（二） 研究目标

1. 了解社会服务机构在社区环保工作中的角色和作用；
2. 了解北京社会服务机构参与以垃圾分类为主体的社区环保工作的现状、需求和挑战；
3. 为更好地支持社会服务机构参与社区环保工作提供科学依据。

（三） 研究方法和数据分析

社区环保工作涵盖内容广泛，参与方较多，为回应研究目标，本研究采取混合研究方法。

1. 研究方法

（1） 文献研究法

对文献资料的收集、分析和思考贯穿本研究。运用文献研究法确定社会服务机构、社区环保等概念；梳理目前关于社会组织参与社区环保的基本情况以及相关理论研究等。

（2） 问卷调查法

本研究以机构基本信息、参与社区环保工作的基本情况、参与社区环保工作的挑战及需求为出发点，共计 52 道题目，对北京市社会服务机构开展问

² 北京协作者成立于 2003 年春天，是国内成立最早的社会工作服务机构之一，也是民政部首批全国社会工作服务示范单位，5A 社会组织。北京协作者致力于通过开展服务创新、政策倡导和专业支持，协助困境人群从受助者成长为助人者，进而在服务实践中总结提炼本土经验，推动社会工作和社会组织的发展。

发展服务中心是由北京市委社会工委、市民政局主办的事业单位，是市级社会组织支持平台。北京协作者作为支持性组织，目前负责该平台的日常运营和服务提供，发挥面向全市社会组织提供能力建设与资源对接等方面的支持功能。

万科公益基金会以构建公益强生态的思维方式，致力于推进公益事业的可持续发展。2021 年，在北京市社会组织管理中心指导下，万科公益基金会和发展服务中心及北京协作者联合发起“公益 1+1”之绿缘计划，通过培训、资助和研究倡导，助力社会服务机构参与社区环保工作。本研究即是绿缘计划的组成部分，以研究评估发现的问题和需求，有针对性地对社会服务机构开展赋能。

卷调查。主要通过线上途径，借助网页平台进行问卷设置和问卷回收，系统了解机构参与社区环保工作的现状及挑战。问卷从2020年12月31日正式发放，于2021年1月10日停止回收。期间，共回收问卷153份，有效问卷为142份，问卷有效率为92.8%。其中，42.96%的机构在过去三年曾参与过社区环保工作。

（3） 个案访谈法

个案研究主要采用半结构式访谈，共对18家机构负责人与5位政府工作人员进行访谈，以期全方位了解北京市社会服务机构的基本发展情况、参与社区环保工作的现状以及过程中所面临的阻力、挑战及其发展需求。

具体参与访谈的机构分成两类：

- ① 在参与社区环保工作中遇到困难机构；
- ② 有意愿参与社区环保工作但未参与过，且认为自己在参与社区环保工作中存在优势的机构。

2. 数据分析

针对调查问卷主要采用描述分析和频数分析的方法进行分析。

针对个案访谈主要采取主题分析法。在半结构式访谈结束后，研究员主要依据以下步骤对访谈进行分析：

- （1） 阅读、熟悉并转录访谈数据，在文本上标记出具有重要意义的陈述，将其提取后进行编码；
- （2） 将反复出现的编码进行分类整合，形成主题；
- （3） 在对照原始文本进行确认后，对主题进行分析与研究，最终形成个案报告。
- （4） 将文献综述、问卷调查结果和个案访谈相结合，形成最终报告。

二、 参与调查的社会服务机构基本情况

（一） 参与调查的社会服务机构概况

1. 大多处于初创期和发展期

调查显示，大部分机构成立时间在 5 年以下，占比 61.98%，其中成立 3-5 年的机构最多，占 39.44%；成立 1-3 年的机构，占 22.54%。成立 10 年以上的机构，占 17.61%。成立 7-10 年的机构最少，占比为 7.04%。

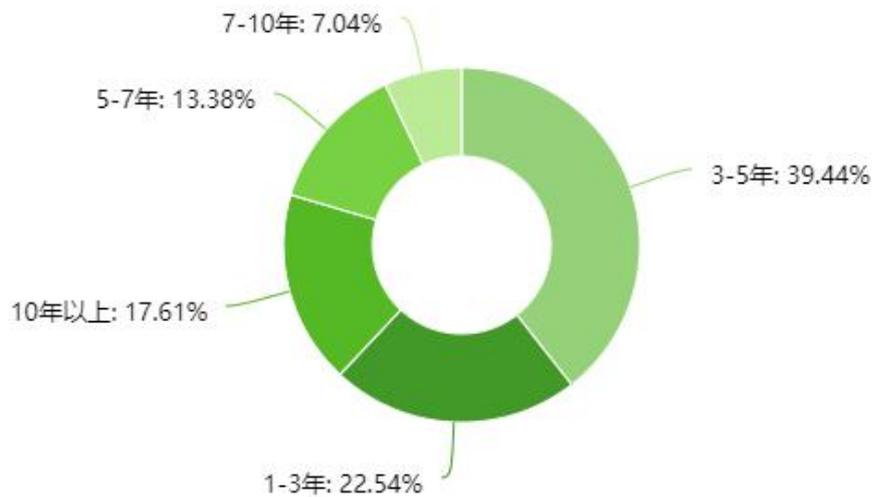


图 1：机构成立年限

2. 机构规模普遍较小

就机构规模来看，全职员工人数 10 人及以下居多，占 52.82%，其中 4-6 人、7-10 人和 1-3 人，分别占比 26.76%，26.06%和 24.65%。51 人以上的机构仅占比 4.93%。

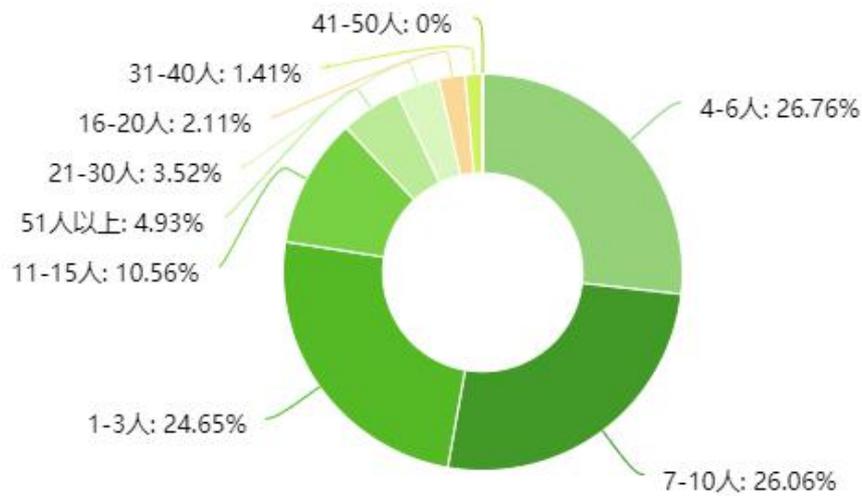


图 2：机构全职人员人数

3. 业务领域较丰富

参与调研的机构业务领域包括社区发展、儿童和青少年服务、妇女服务、老人服务等，覆盖到现有社会服务机构的大部分类别。仅有 14.79%的机构业务领域涉及到环境保护。



图 3：机构业务领域

4. 资金来源相对多元

参与调研的机构，近三年来的活动资金主要来自于政府（包括购买、补助、委托项目等）购买服务、服务收费、企业赞助、基金会资助和公众捐赠等，分别占比 30.32%，25.77%，18.04%，6.69%，4.7%。调研显示有 14.17%

的活动资金来自其他途径，包括企业捐物、创始人自行垫付等。

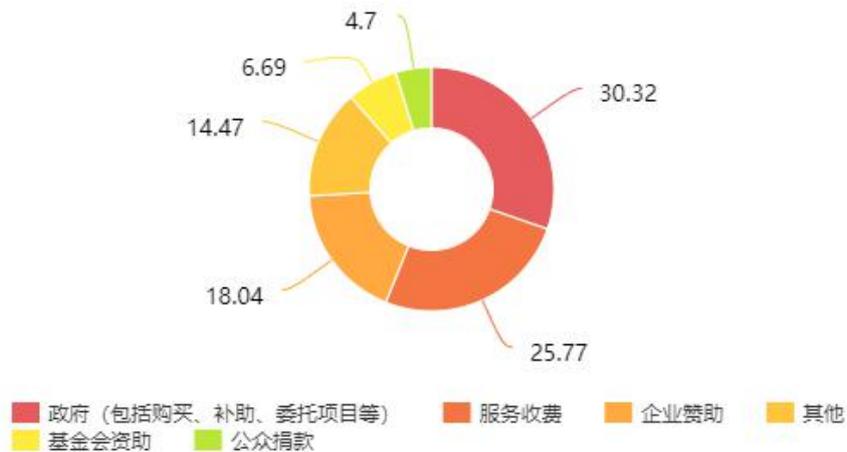


图 4：机构资金来源

（二）参与社区环保的机构基本情况

在本次调查中，在过去三年内参与过社区环保工作的机构约占 42.96%。这些机构主要呈现出以下基本特点：

1. 业务范围多样，非环保类机构参与活跃

在参与过社区环保工作的机构中，57.38%的组织业务领域包括社区发展，47.54%的组织业务领域包括青少年儿童服务，45.90%的组织业务领域包括老人服务。仅三分之一左右的组织业务领域涉及环境保护，表明非环保类机构很大程度上参与到社区环保工作中。



图 5：参与社区环保工作的机构业务领域

2. 社区环保工作资金主要来源于政府购买，金额较小

49.80%的机构开展社区环保工作的资金来自政府购买服务，19.77%的资金为其他资金来源，比如企业捐赠物资、组织创始人个人垫付等。平均单次环保服务活动的费用多在 1 万元以下。

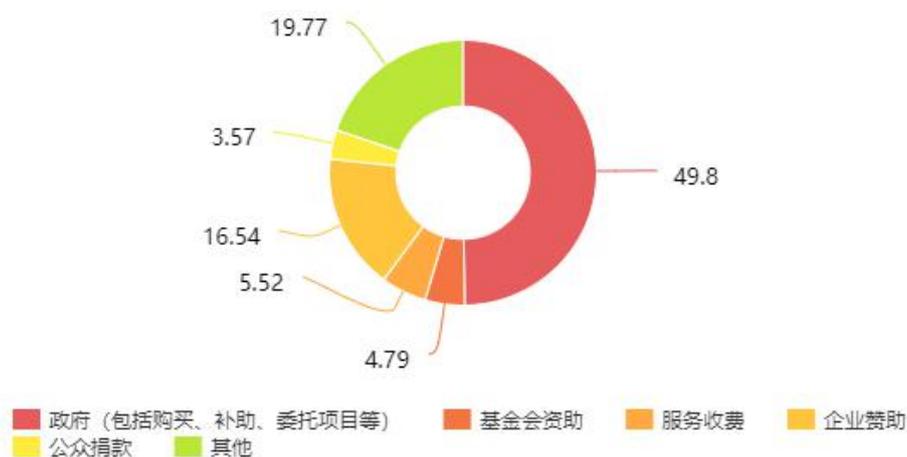


图 6：参与社区环保工作的机构资金来源

3. 大部分机构参加过社区环保专业培训

在参与过社区环保工作的机构中，67.21%的机构表示参加过社区环保方面的专业培训。培训主题主要包括政策学习（73.17%）、环保教育（73.17%）

和环保宣传（68.29%）。

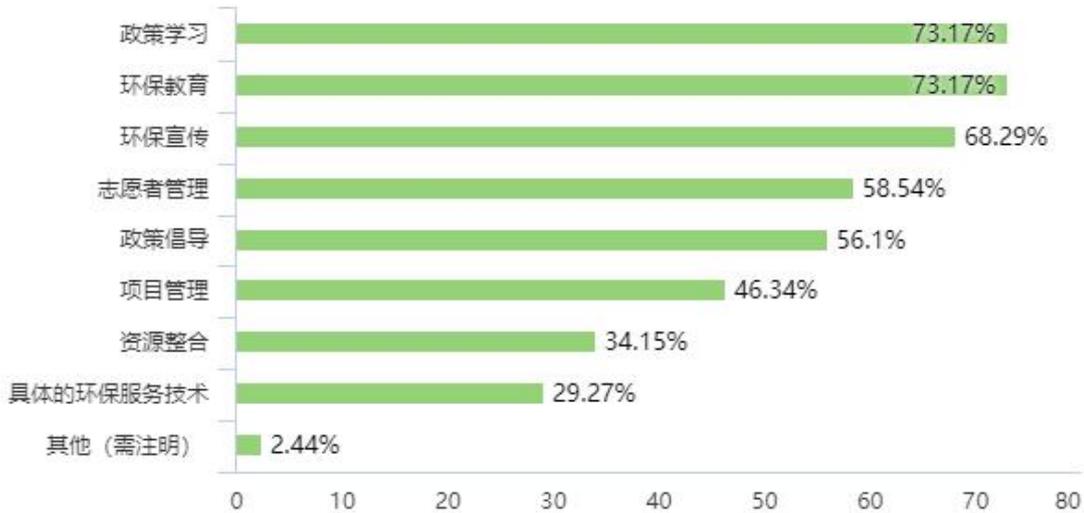


图 7：机构参与过的社区环保工作相关培训

（三）机构未参与社区环保工作的主要原因及意愿

1. 未参与的主要原因

57.04%的机构在最近三年内没有参与社区环保工作，主要有三个原因：不属于业务服务领域、缺少资金和缺少人力资源。

2. 参与意愿与角色认知

28.40%的未参与社区环保工作的机构表示，社区环保工作与自己当前的业务相关，在这其中有 35.80%的机构表示 2021 年有参与社区环保工作的计划。个案访谈发现，目前还未参与过社区环保工作的机构对于本机构未来在社区环保工作中的角色认知主要分成三类：配合者、合作者和组织者。

（1）配合者

此类机构认为社区环保与自己的业务不相关，如老年服务类机构，但同时又认识到社区环保与民生服务及机构自身的生活又存在联系，因此愿意作为社区环保活动的配合者而非项目组织者，即其他机构组织活动，本机构进行参与。

（2）合作者

此类机构认为垃圾分类已经成为常态化工作，自己的业务范围可以与社区环保工作相联系，但是碍于并不是主要的业务内容，且经费有限等原因，

所以当前不便将社区环保工作作为主要活动开展，更愿意作为合作方参与，如民办学校类机构愿意与环保类机构联合举办环保活动。

（3）组织者

此类机构表示，社区环保工作虽未在登记的业务范围中，但是机构所服务的群体有社区环保的需求，如果能获得相应的支持，机构有意愿组织开展社区环保活动。

3. 非环保类机构参与社区环保工作的优势

问卷调查显示，59.26%未参与的机构表示自己参与社区环保工作有优势，主要体现在以下三个方面：

（1）长期扎根社区，有社会公信力

一些非环保类的机构，尤其是老人服务类、儿童服务类和社会工作服务类机构，由于长期扎根社区开展活动，且活动有一定成效，被社区居民信任，具有较高的社会公信力，如参与开展社区环保工作，阻力相对较小。在个案访谈中，有受访者提到“我们做的工作还是比较受认可的，一说我们要开展社区环保工作，社区大概率是支持的（社会服务机构个案17)”。

（2）直接服务居民，了解居民需求

受访机构表示，相比于环保类机构，民生服务类机构在日常服务中及时掌握居民的环保需求，更加了解所服务居民的特点，可以更加有针对性的选择服务内容和形式，因此比环保类机构在社区有更多的优势。

我们在服务的时候，发现有一些环保需求的，比如老人他不会（垃圾）分类，还有一些没用的东西他们也不扔，就是放着，开展旧物改造的活动就很必要。但是老人有他的参与特点，不能去搞旧物改造比赛，需要更合适老人的方式。

——社会服务机构个案12

（3）有志愿者资源，人力资源相对充足

受访机构表示，虽然当前以自己的能力很难参与社区环保工作，但是由于其本身具有社区志愿者资源，在参与社区环保工作中存在人力资源优势。

三、 社会服务机构在社区环保工作中的主要作用

研究发现，社会服务机构在社区环保工作中主要有六个方面的作用。

（一） 发挥评估识别社区需求的作用，保障社区环保工作针对性

81.97%的受访者认为机构可以在社区环保中发挥评估识别社区需求的作用，使服务内容、服务方法和形式更加贴合社区需要。

由于机构的服务主要落地在社区，因此会与社区居民产生密切联系，通过与社区居民的深度沟通，了解社区的问题，发现居民的真实需求，并根据社区居民的实际需求有针对性地设计方案，开展服务，从而实现“不要一刀切，根据社区不同的特点进行干预（社会服务机构个案3）”。

评估社区需求不仅包括了解社区居民需要什么样的活动内容，同时也包括居民喜欢什么样的活动形式。机构可以根据居民和社区的需求，选择喜闻乐见的形式进行社区环保活动，起到事半功倍的效果，并且活动方式贴近公众需求有助于提升公众的参与度。

这也是基层政府愿意与社会组织合作的主要原因，相比较于自上而下的行政单位，有受访的街道干部表示，机构在基层服务“相对较少的出现一些硬性的干扰，社会组织可以根据社区的情况，发挥他们自己的作用，解决社区出现的实际问题”。因此“基层更有合作的空间（街道工作人员个案3）”。

（二） 发挥社区动员的作用，促进利益相关方参与

调研显示，86.89%的受访者认为机构可以促进利益相关方参与到社区环保工作。

社区环保工作最终要落地社区，需要动员社区居民的参与到服务当中。机构的服务对象是人，其主要作用“是对的人或者是对居民动员，以及这种（居民）需求的反馈和跟进传达这样的一个过程（社会服务机构个案5）”。

在个案访谈中，有受访者表示，居民的动员并非一次性完成的，而是在服务开展的过程中，居民口口相传，不断影响、带动其他居民参与，从而起到动员宣传的效果。

人是好奇心的，（看到我们后）说你们在做什么？然后我们可以去做宣传，滚雪球式的一个带一个或者一个带更多的人参与。

——社会服务机构个案 5

在开展社区环保工作中，公共服务存在一些难以满足社区居民需求的情况，而市场服务也因为其具有的逐利特性而不便作为。机构作为非营利性的组织，其服务的开展具有公益性质，可以聚焦公共利益，有效沟通利益相关方，协调各方高效参与到社区环保工作中^[9]。有受访者提到“机构在利益相关方之中起到一个桥梁的作用，有些时候需要把相关方整合（起来），然后促进他们的对话和协作”，方便资源流通，让利益相关方“各自的位置上去发挥他们的作用（社会服务机构个案 1）”，更高效的开展社区环保工作。

同时，机构的协调作用还表现在促进利益相关方如居民、物业和居委会等相互理解，相互配合，达成共识。有受访者表示，利益相关方之间了解彼此的角色，相互理解，认同彼此的作用是开展社区环保工作的重要前题。机构有时需要进行统筹协调的工作，“厘清利益相关方的责任（社会服务机构个案 3）”，促进物业、居委会等利益相关方相互理解，相互配合，共同推进社区环保工作。

（三）发挥政策倡导的作用，推动社区环保政策完善和落实

68.85%的受访者认为在社区环保工作中，社会服务机构可以起到推动政策完善和落实的作用。

政策是引导各方开展社区环保工作活动的指引。机构一方面以其专业理念与能力，可以更好地通过服务将政府关于社区环保的政策落到实处。正如有受访者提到的：“就垃圾分类来说，上面有政策提供一些硬性的要求，社会服务机构可以基于它（政策）去做一些事（社会服务机构个案 6）”。

机构扎根社区，其一线实践经验丰富，特别是专业社会工作机构，及时发现需求和问题，可以将经验和问题总结起来，协助政府完善政策，起到一定的倡导作用，使得政策的制定可以更加贴近社会现实，以便更有针对性地解决社区环保工作中存在的问题。在个案访谈中，有受访者指出：“社会工作者有一个政策的引导作用，要服务基层之后，把基层的心声反应上来，然后

去影响政策（社会服务机构个案3）”。

（四） 发挥服务创新的作用，提升居民参与积极性

机构普遍认可社区环保工作是一个较大的议题，其中包括很多子议题，这就需要多元的服务介入。调研显示，机构开展社区环保活动的内容较为丰富，涉及到垃圾分类、旧物改造、垃圾减量、社区绿化、节能、节水、污水处理及环保组织培育、社区环保相关研究等多个方面。其中，88.52%的参与过社区环保的机构参与过垃圾分类工作。

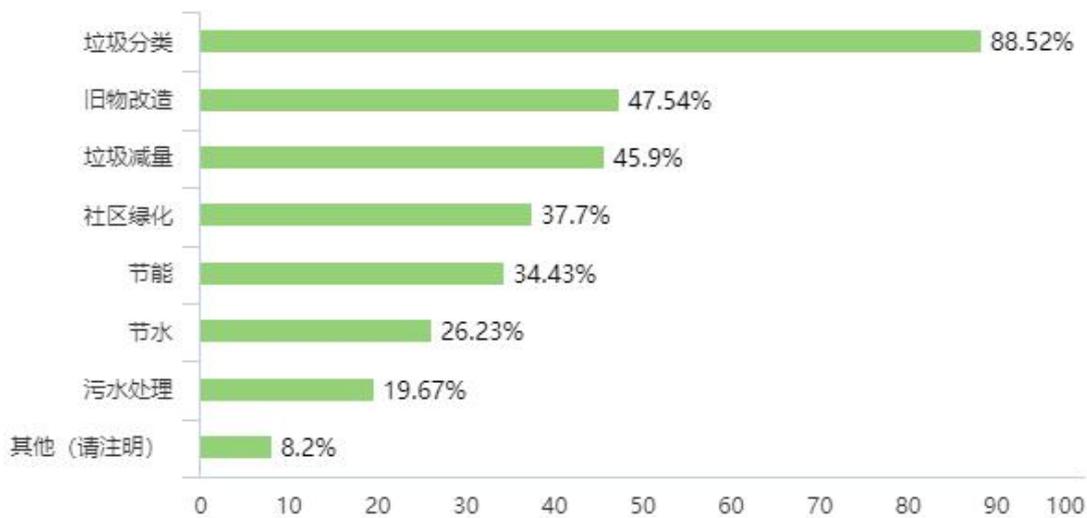


图 8：机构参与社区环保工作的内容

同时，机构参与社区环保工作的形式相对多样，涉及到宣传教育、志愿服务、志愿者队伍培育、社区组织与动员等多种形式，丰富的社区环保内容以及灵活多样的形式可以带动更多的居民参与到社区环保活动中来。有受访者表示，切合居民的服务形式可以更充分调动居民参与的积极性，也能够“让居民在参与这个事情的时候，去思考社区环保的意义（社会服务机构个案8）”。

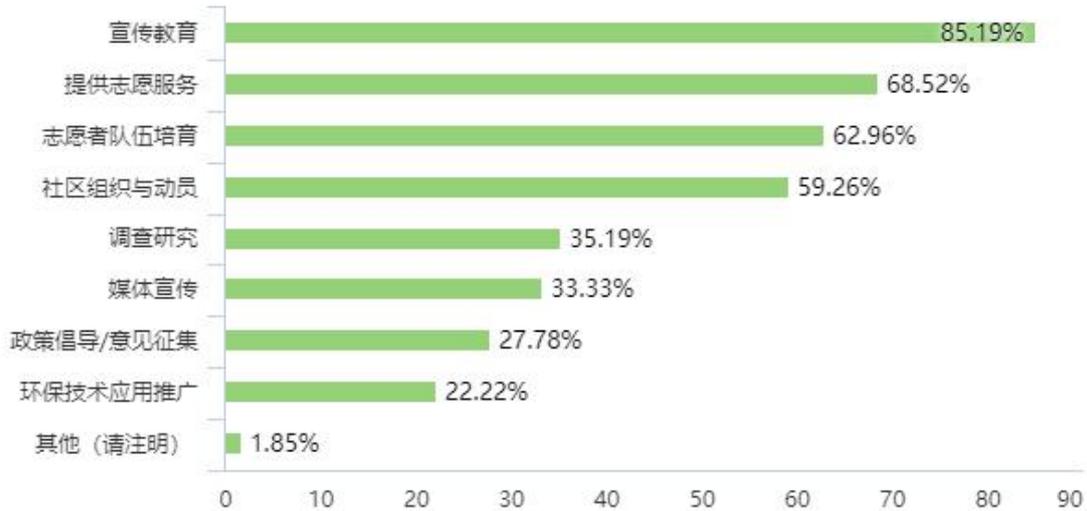


图 9：机构参与社区环保工作的形式

（五）发挥社区教育的作用，促进社区环保效果可持续

机构具有社会性和志愿性，因其专业的工作方法，可以针对不同人群的特点进行社区教育，促进居民环保意识的提升和环保习惯的养成。有受访者表示，机构参与社区环保工作主要有两个层面的作用，“一个最重要的层面是让环境变好，但另外一个层面是让社区治理能力得到提升（社会服务机构个案 1）”。

个案访谈发现，机构参与社区环保工作最首要的作用就是促进居民环保意识的形成。社区环保意识的建立是第一步，有了意识的改变，才能逐渐养成良好的环保习惯。有受访者指出“我们机构优秀的理念就是要大家提高环保意识，意识上来了，行为才能跟上（社会服务机构个案 4）”。

在个案访谈中，受访者普遍认为机构参与社区环保工作有提升公众环保意识的作用。有受访者表示“社会服务机构参与社区环保工作起到的应该是（促进）居民意识改变（社会服务机构个案 5）”。同时，也有受访者表示能促成有居民环保意识改变的工作才是有价值的。

另外，有受访者表示居民行为的改变与习惯的养成是社区环保工作的最终目的，机构应该采用“有温度”的活动形式，让居民理解到社区环保工作的重要性，从而影响人们的行为，“人会有一些模仿别人的行为，大家都这样做，行为就会改变，习惯就会形成（社会服务机构个案 15）”。机构参与到社

区环保活动中应该起到推动居民环保行为养成的作用，在不需要外界帮助和监督的情况下就可以自觉参与，真正实现社区环保工作效果的可持续。

（六）发挥社会监督的作用，保障社区环保工作成效

机构在社区环保工作中可以发挥社会监督作用，促进对社区物业和服务单位的自律建设。根据《中国绿色社区环保组织发展状况调研报告》显示，社会服务机构善于运用信息申请公开、调查研究、法律诉讼等方式进行末端监督，保障社区环保工作成效^[10]。

另一方面，发挥社区社会组织的社区监督作用，提高社区居民的自律和互助意识，把条例有效地落实到社区、到家庭、到个人。社区社会组织的成员大多是社区居民，其他居民往往出于情面，更能参加到社区环保工作中。在个案访谈中，有受访者表示，机构参与社区环保工作可以保证居民参与垃圾分类的效果，“居民碍于脸面，会对垃圾进行分类，时间长了就养成习惯了（社会服务机构个案4）”。

四、 社会服务机构参与社区环保工作的问题及成因分析

如上文所述，社会服务机构在社区环保中可以发挥多元作用。然而在现实中，机构参与社区环保工作的情况却不容乐观，主要存在以下三个问题。

（一） 寻找落地/合作社区困难，难以提供有效的社区环保服务

调研显示，在参与社区环保工作时，有 37.7% 的机构表示自己目前没有办法可以稳定开展服务的社区。有受访者表示，起初在联系社区的时候，“居委会物业对我们都不了解，沟通起来比较费劲，会把所有的时间都消耗在沟通上（社会服务机构个案 1）”。有受访者提到初创期机构最关键的一个问题就是联系社区，并取得社区信任。“如果没有服务的社区，你说多好都是零（社会服务机构个案 12）”。

导致这种情况发生的原因主要有三个：

一是机构缺少与社区建立联系的经验 and 技巧。当前参与社区环保工作的机构多处在初创期和发展期，与社区合作经验较少。在个案访谈的过程中，有受访者表示，有些机构对社区居委会和物业的工作性质以及需求不了解，容易出现“从专业角度出发，只做与自己项目相关的内容，对于其他社区内事务不关注、不配合的情况（社会服务机构个案 12）”，从而影响社区居委会和物业对社会服务机构的认同，导致双方合作不畅。

二是社区对机构的工作性质以及专业性认识不足。有受访者指出，“刚开始居委会物业对我们都不了解，沟通起来比较费劲（社会服务机构个案 1）”。也有受访者表示，有些社区将机构简单地理解为志愿组织，将社会工作者视作社区人力资源的补充，在对接社区的过程中要“反复花时间去解释为什么这里要收费，为什么要收这个价格（社会服务机构个案 6）”，这给机构扎根社区带来了较大的阻力。

三是社区环保项目的时间周期普遍较短，机构难以与社区建立密切联系，这极大的影响了社区环保工作的效果。有机构提到，由于项目周期短，项目资金少，能做的事情相对有限，自己只能“开展一些铺垫的活动，等到以后再有机会合作时，再对社区深入进行了解（社会服务机构 3）”。

（二）缺乏社区环保工作能力和经验，社区动员效果较差

调研显示，50%的机构是在 2019 年前后参与到社区环保工作中来，54.1% 的机构每年开展社区环保活动不足 5 次。较短的社区环保参与时间以及较低的活动频次导致机构缺乏经验和能力的积累。

经验和能力的缺乏还表现在居民动员方面。调研显示，机构开展的社区环保活动辐射的人群相对有限，参与活动的人数较少。83.61%的机构开展的单次活动影响人数为 50 人以内，34.43%的机构开展的单次活动参与人数不足 10 人。

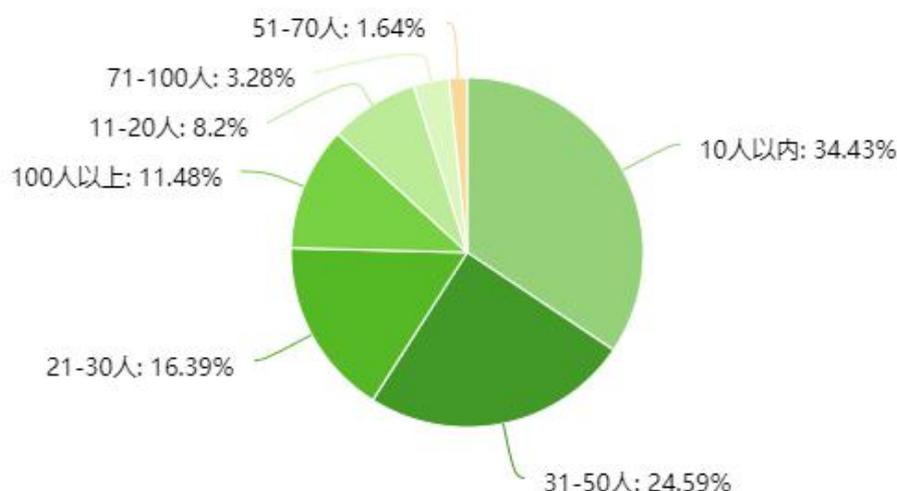


图 10：单次参加社区环保活动的人数

此外，机构动员居民效果差也有客观的因素。比如，有受访者提到，现在的人们生活节奏和工作时间不同，很难在统一时间动员到大量的社区居民参与。

昌平回龙观有一些白领自己自嘲叫 IT 民工，你给人开活动，你不开玩笑的吗？人家已经没有休息时间了，然后你怎么跟人开活动，他们连找男女朋友都没有时间，还参加你社区垃圾分类的活动，这不太现实。

——社会服务机构个案 15

如前所述，社区动员本是社会组织的优势，而优势的丧失进一步导致社区对社会组织的认同度降低。

我想让社会组织帮我动员居民参与活动，结果呢，他们（社会服务机构）

说：我们对这个社区还是不如你们了解，可以帮我们联系一下居民吗？结果他们（社会服务机构）没帮我，还得反过来我们帮他们。

——街道工作人员个案 2

（三）工作效果局限于短期成效，难以建立长效机制

调研发现，机构参与的社区环保工作的内容和形式多样，工作的短期成效显著，但效果难以长期保持。

个案访谈发现，机构在活动过程当中，居民的意识产生了一定的转变，表示自己已经认识到了社区环保的重要性，也愿意参与到社区环保过程中。然而经过一段时间后，这些参与过活动的居民还是会认为社区环保是专业人员去处理的事情，甚至认为“垃圾分类妨碍了自己的日常生活（社会服务机构个案 5）”，不愿意去进行分类。

这背后是居民行为的不可持续，即居民并未真正养成社区环保的习惯。在个案访谈过程中，有受访者表示，“在开展垃圾分类活动时，居民都表示听懂了、会做了，也表示会坚持进行垃圾分类。然而，活动一结束，居民就又恢复到以前不分类的状态了。（社会服务机构个案 6）”。

导致社区环保工作效果难以长期保持的主要原因在于项目周期较短，难以长期开展项目。正如有受访者提到的，“理念和行为的形成都不是一朝一夕的事情（社会服务机构个案 6）”，如果不能持续性的开展社区环保工作，要实现环境和人的改变是比较有挑战的。

此外，当前社区环保工作成效的评估主要是结项评估，多采用活动的次数或参与的人数等作为衡量工作成效的标准。对于短期效果和量化指标的过分追求可能会导致机构对长远的改变关注度不够。有受访者表示“如果不连续做，那 50 次，100 次活动其实效果也不大（社会服务机构个案 6）”。

五、 社会服务机构参与社区环保工作所需支持

如前所述，大部分社会服务机构存在成立时间短、规模小和资源少等问题，其参与社区环保的意愿和能力同样需要培育扶持。本次调查发现，机构在参与社区环保方面需要的支持主要包括资金支持、政府支持、社区支持、人力资源以及培训机会等五个方面。

（一） 资金支持

调研显示，76.09%的机构表示需要资金支持，其中50%的机构认为资金获取困难。造成机构筹资困难的主要因素是针对社区环保项目的政府购买、基金会和企业资助的机会和数量少。同时，机构还需要以下两方面的支持：

1. 项目经费应与项目任务量相匹配

除了缺少获得社区环保经费的机会，已有的项目支持中，项目经费普遍偏少，且与项目任务量严重不匹配，导致承接项目的机构入不敷出，难以使服务精细和深化。有受访者表示，“我们当时做了10个社区，只有10万的经费，而且每个社区都是一两万的人口，这个项目只能是前期的一个铺垫，把队伍拉起来是我能做到的。但是做精做细，我们做不到，因为这个钱和这个时间就不允许（社会服务机构个案3）”。

2. 更多的筹资信息及渠道

调研显示，机构参与社区环保活动的资金来源较为单一，主要依赖于政府购买服务，占比49.80%。企业赞助、服务收费、基金会资助和公众捐款等渠道加起来仅占30.42%。在个案访谈中，有机构提到，在疫情的冲击下，本来就不多的其他筹款途径更少了。“像基金会，包括一些企业，平时就不多的其他资金来源更少了（社会服务机构个案9）”，“雪上加霜”的情况让机构参与社区环保工作更加缺乏资金。

（二） 政府支持

与一般的民生服务不同，垃圾分类为主体的社区环保工作需要政府强有力的支持。根据问卷调查，73.91%的机构认为自己需要政府支持，具体所需

支持内容主要体现在资金支持、相关免费或优惠场所的使用、有效落实相关政策、引荐可以落地/合作社区等方面³。



图 11：机构需要政府给予的支持

1. 政府购买服务

机构对政府购买项目需求程度很高，同时机构需要项目资金预算中允许有明确的款项支持机构自身发展。以垃圾分类为例，由于企业可以高效集中分类清理垃圾，短期内见效较块，导致资金大规模流向垃圾处理企业，交给社会服务机构的社区环保项目较少。有受访者指出，“一些项目会主要打包给垃圾清运公司做，比如说多少小区的多少个垃圾桶，每天有多少趟，这种工作有的时候跟垃圾分类教育和倡导员的培训是放到一起的（社会服务机构个案 15）”，导致机构只能以单一的活动形式开展一些社区环保工作，限制了机构优势的发挥。

就资金分配而言，政府购买服务的经费中，对于机构执行项目的管理费用和人力成本比例限制较为严格，难以支持机构自身成长。对于一些机构来说，政府的购买项目就是他们业务活动和生存的全部经费来源。在筹款来源有限的情况下，机构自身难以可持续发展，对于工作团队的稳定运营也造成了挑战。有受访者提到，“资方是希望我们把更多的钱花在社区居民身上或者

³ 排序题的选项平均综合得分是根据所有填写者对选项的排序情况自动计算得出的，它反映了选项的综合排名情况，得分越高表示综合排序越靠前。计算方法为：选项平均综合得分 = (Σ 频数 × 权值) / 本题填写人次。权值由选项被排列的位置决定。例如有 3 个选项参与排序，那排在第一个位置的权值为 3，第二个位置权值为 2，第三个位置权值为 1。例如一个题目共被填写 12 次，选项 A 被选中并排在第一位置 2 次，第二位置 4 次，第三位置 6 次，那选项 A 的平均综合得分 = (2 × 3 + 4 × 2 + 6 × 1) / 12 = 1.67 分。以下排序题同理。

社区的这种服务对象身上，但是这样会导致社会服务机构终日为筹集项目经费维持自身运作而奔波（社会服务机构个案6）”。同时，项目只购买服务而忽视了团队专业能力的提升，也会导致机构难以持续提升专业能力，无法满足社区环保服务的需求。

2. 提供免费或优惠场地空间

在机构初创期，各种资源都是相对短缺的，其中租赁办公和服务场地空间的成本是机构运营的主要成本之一。受访者表示，政府可以协调各类公共空间向机构免费或优惠提供，供开展社区环保工作使用。

刚开始的时候，租一个办公室对我们来说都是很困难的，特别是会议室。因为有时候是想约别人过来开会，有些（会议）是很重要的，但是他自己（社会服务机构）没有一个像样的会议室。

——社会服务机构个案6

3. 引荐落地合作社区

对于初创期的机构而言，对接社区是比较有挑战的一件事情，尤其是没有政府背书的情况下，陌生拜访的失败率相对较高。有受访者表示，“如果政府有一个背书的话，就相对来说会好很多（社会服务机构个案1）”。

4. 政策支持

问卷调查显示，机构最需要的是促进社区与社会组织合作开展社区环保服务的政策，其次是促进政府购买社会组织参与社区环保服务项目的政策。从这两项政策需求中不难看出，机构最核心的诉求依旧在与社区建立联系以及解决资金问题上。



图 12：机构需要的政策支持

（三）社区支持

调研显示，71.74%的机构认为自己需要落地/合作社区。在获得落地合作社区中，最大的挑战则是难以动员居民参与。这背后需要社区与机构合作时在两个方面作出改变。

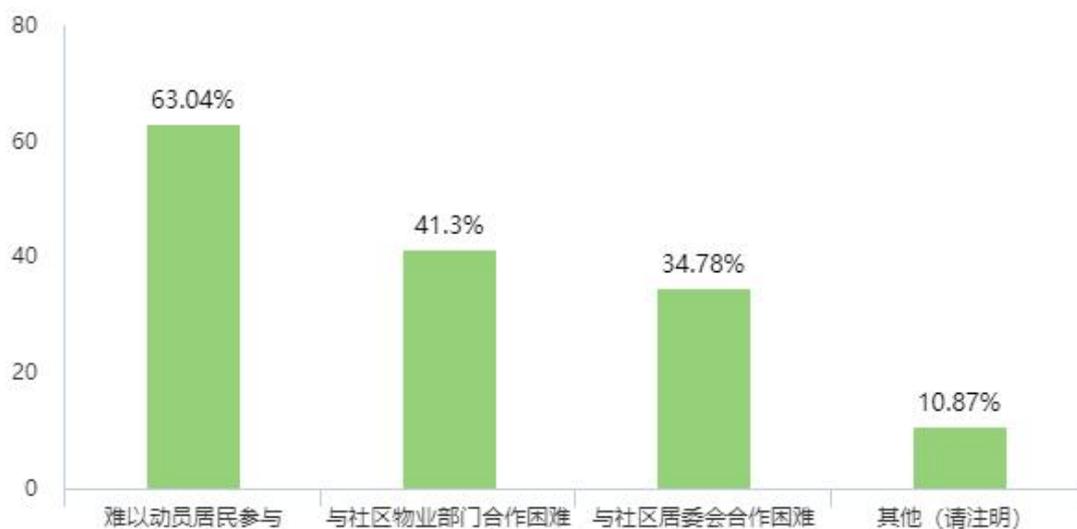


图 13：机构在寻找落地/合作社区时遇到的挑战

1. 平等的对话机制

机构需要获得与社区平等对话的机会。有受访者提到，在与社区沟通时，有社区认为“社会服务机构是他的附属物，需要按照社区的要求加班、工作（社会服务机构个案 10）”，这种自上而下命令式的沟通方式，不利于合作伙

伴关系的建设，也不利于机构专业性的发挥。

2. 与工作内容匹配的项目周期

机构需要与工作内容相匹配的项目周期。一方面是因为实现社区居民思想行为转变需要长时间的工作，另一方面机构也需要稳定的项目周期检验项目效果、总结经验，摸索自己的发展模式，形成自己的服务品牌。而当前，社区工作繁杂，往往会将精力和资源投入到即时的热点重点工作中，但这类工作变换节奏快、项目周期短，导致机构和社区之间的供给需求不对等，机构疲于应付社区为完成上级任务而提出的要求，项目成效较差。在个案访谈中，有受访者提到，“有任务（社区环保工作）压下来时，就希望社会服务机构可以迅速完成这个任务，而社会服务机构希望可以慢慢地，系统地开展工作，这就形成了一个矛盾（政府工作人员个案1）”。

（四） 人力资源支持

调研显示，73.92%的机构表示自己在参与社区环保工作中需要人力资源支持。其中，最需要专业技术型工作人员和志愿者。

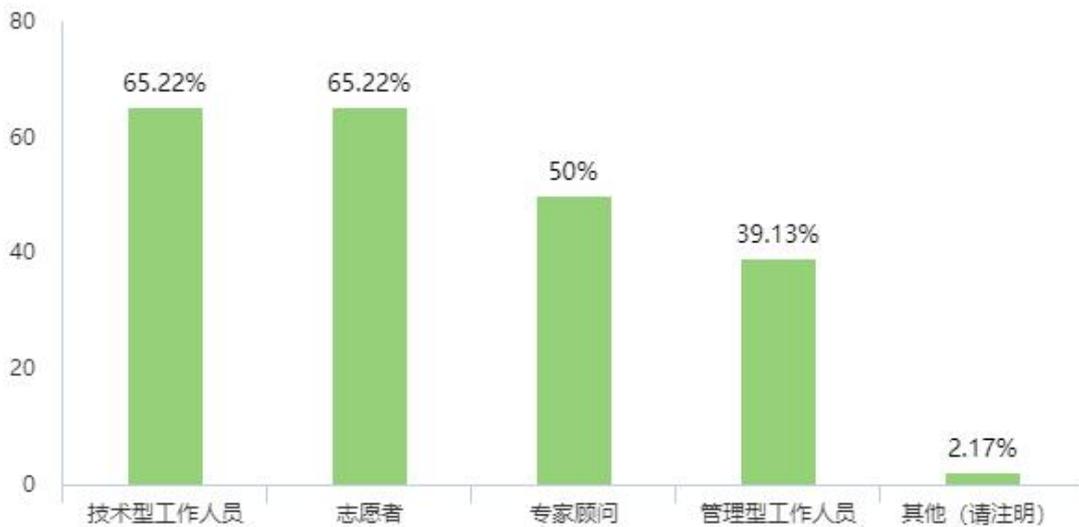


图 14：机构需要的人力资源

1. 技术型工作人员

技术型工作人员主要指可以开展社区环保专业服务的工作人员。如前所述，当前机构多为中小型机构，全职员工少。个案访谈中，有受访者提到，由于全职员工少，员工往往“身兼数职（社会服务机构个案1）”，相较于管

理型工作人员，技术型工作人员较少。

同时，由于机构公益性的特点，全职人员的工资主要来源于承接的项目，而一方面承接的项目一般都会对人员经费控制在较低的额度，另一方面机构承接项目收入并不稳定。尤其在疫情影响下，包括政府、企业和基金会的资金多数流向抗疫服务，对其他的服务项目的购买或资助有所减少，影响了机构服务的持续开展和机构人员的稳定性。

2. 志愿者

在个案访谈中，有受访者提到志愿者对于机构参与社区环保工作是十分重要的。社区环保工作“比较繁琐”，志愿者的加入很大程度上可以缓解机构人手不足的情况。然而，有受访者提到，“社区环保工作其实是很难做的，比如桶前值守，又冷又累（社会服务机构个案4）”，招募志愿者是很有挑战的一件事。因此，机构特别需要有社区环保经验的志愿者参与。“志愿者培育比较费工夫，如果是有相关（专业）背景的话，可能会很快上手，可以节省机构的人力成本（社会服务机构个案15）”。

（五） 培训机会支持

调研发现，机构在参与社区环保中具体需要的培训包括：筹款能力培训、项目管理培训、宣传推广培训、社区动员培训、环保理念相关培训、垃圾分类技能培训、政策倡导培训、垃圾分类之外的社区环保技能培训、志愿者管理培训以及组织管理培训。在个案访谈中，有受访者提到，社会工作方法培训也是参与社区环保工作中需要的。



图 15：机构在参与社区环保工作中需要的培训

1. 筹款能力培训

机构的资金诉求从本质上讲一方面是生存发展的需求。作为生存发展的核心，资金问题在本次调查中被反复提及。个案访谈中，有受访者提到自己在筹款技术方面还需要一定的提升。“感觉人员的筹款能力确实不到位，不是有了机会，我们就能抓住的”，所以对于“如何在拿到足够钱做有意义的事上，我们还是要提升的（社会服务机构个案 10）”。

2. 项目管理培训

社区环保工作多以项目制的形式开展，项目管理能力很大程度上影响着社区环保工作的成效。有受访者提到，当前机构在参与社区环保工作中的项目管理能力还不够成熟，“项目管理能力的提升是需要一直坚持进行，管理能力需要持续精进（社会服务机构个案 15）”。

3. 宣传推广培训

宣传推广培训也是机构迫切需要的。宣传推广既是社区环保工作中社区教育和社区动员的主要手段，也是促进社会组织提高自身影响力的重要手段，受到越来越多的机构的重视。有受访者表示，自己受益于到位的宣传倡导，也有受访者表示优秀的宣传让越来越多的人了解他们的工作。

有一家机构，他们就是做回收的。因为我们做第一场，做完我们就发了个推文，他就看到了之后就主动跟我联系说下一次我们要办的话可以跟他们一起合作，他们可以帮我们把那东西回收好的时候去对接给有需要的地方。

——社会服务机构个案 1



4. 社会工作方法培训

在个案访谈时，机构还提到需要社会工作方法方面的培训，社会工作作为应用科学，经过 100 多年的发展，已经形成了一套服务通用过程模式，以及个案、小组和社区等整合取向的工作方法，是机构系统提升专业服务能力的重要支撑。有受访者表示，尽管当前参与社区环保工作的机构都在努力提升自己的工作能力，但是“大多数机构都是从草根过来的，对于社工的工作方法等，还不是太专业，可以提高一下（社会服务机构个案 3）”。

六、 促进社会服务机构参与社区环保工作的建议

随着垃圾分类工作的推进，社区环保工作亟需“破圈”，除了环保类社会服务机构，还需要更多的社会服务机构参与其中。在综合分析社会服务机构在社区环保中发挥的作用、面临的挑战及需要的支持之后，我们认为，需要机构、社区和政府三方携手，共同促进机构在社区环保工作中发挥专业作用。

（一） 对社会服务机构的建议

社区是社区环保工作的落脚点，是机构最重要的合作方。社区作为各类主体的生活共同体，作为政府基层治理的重要抓手，有其工作特点。机构在参与社区环保工作中，一是要明确自身使命定位，二是需要提升服务专业性，“练好内功，守住原则”，才能更好发挥专业优势。

1. 加强社区环保能力建设，提升服务专业性

（1） 明确使命定位

机构应当明确自身的使命定位，结合使命定位明确自己在社区中的角色以及在社区环保中可以发挥的作用，知道“我是谁”，才能协调好与重要“他人”，如街道和社区的关系。

（2） 提升自身的专业性

一是机构应加强外部学习，积极组织参与各类培训，学习与社区环保利益相关方对话和沟通的技巧，掌握贴合居民特点和需要进行社区动员的方法，提高根据不同对象选择不同工作方法的能力。二是机构也应加强内部学习，对社区环保工作经验进行总结梳理，不断改进优化服务，更好地发挥出自身的专业价值。

（3） 加强社区环保人才队伍建设

首先，机构应重视组织内部的人才培养。其次，机构也要重视志愿者团队的建设，专业的志愿者团队可以帮助机构缓解社区环保工作中出现的人力资源不足的问题。对社区在地志愿者的培养也是构建可持续社区环保机制的重要基础。

2. 建立科学的服务评估机制，不断改进服务质量

（1）建立科学的需求评估、过程性评估和总结性评估机制

本次研究发现，机构的优势是以需求为导向设计和开展服务，该优势的发挥取决于机构能否建立科学的服务评估机制，包括项目开展前的需求评估，项目进行中的过程评估以及项目结束后的效果评估。

为了更好地发挥机构的社区需求诊断优势，机构应建立科学的需求评估机制。通过需求评估，发现居民的真实需求并进行记录、整理与分析，根据居民需求有针对性地开展社区环保工作，以提高活动的参与度与工作效果。

健全的过程性评估机制可以帮助机构在活动中发现问题并及时修整，持续推进项目朝正确的方向进行，保证社区环保工作开展的成效。

项目结束后的总结性评估可以帮助机构了解项目最终效果产出是否符合预期，可以为机构的经验积累和能力提升提供参考，也是机构对外宣传推广的重要材料。

（2）采用多样化的评估方式

机构要采取多样化的评估方式，包括自我评估、第三方评估、居民参与式评估等，同时也要采用不同的评估标准全方位衡量社区环保工作的效果，了解当前工作的不足，有针对性的进行调整改变，提升社区环保工作效率。而居民参与式评估则有助于培育居民的参与意识和能力，有助于建设开放而专业的组织文化，促进社区和机构的可持续发展。

3. 建立多方合作机制，提升资源整合能力

（1）建立良好的联系合作制度

本次研究发现，协调利益相关方参与是机构的重要作用。机构应建立良好的外部联系制度。第一，要将与政府的联系常态化。机构可以定期与政府部门联系，传递居民环保需求的同时，也要反馈自身的发展需求。第二，要建立与其他机构的联系合作机制。社区环保工作涉及多个专业和部门，组织之间的相互联系有助于资源的流通以及充分利用。第三，要建立与社区居民的联系合作机制。与居委会和居民建立常态化联系便于机构有效组织社区环保工作，提高组织的公信力。

（2）提高筹资与资源整合能力

机构要加强筹资能力建设。研究发现，由于机构参与社区环保工作的资金主要来自于政府，活动开展受政府影响较大。首先，机构应当在积极争取政府支持。同时，也应拓展其他资金渠道，如基金会、企业和社会捐赠等。另外，机构应积极发掘、对接和整合包括场地空间、志愿者和物资设施等社区内外部资源，以缓解机构面临的资源短缺问题。

（二）对社区的建议

本次研究发现，机构在推动社区环保方面可以发挥多元的专业功能，但寻找落地/合作社区困难，是导致机构难以提供有效的社区环保服务的主要阻力。进入到社区开展工作需要获得社区的支持，机构的登记注册管理单位在市级与区级民政部门，而社区则隶属于街道，机构对于社区而言是“陌生人”，机构落地社区开展社区环保服务缺乏常态化的对接渠道和机制。因此如何搭建常态化的社区与机构对接的渠道与机制，对于做好社区环保工作具有重要的影响。

1. 建立对话交流机制，提升合作能力

（1）了解社会服务机构特点

社区要增强对机构的认识，了解机构的特点。机构作为非营利组织，在社区环保活动中，其最终目的与社区的根本利益一致，机构以其专业性可以在社区环保活动中发挥巨大的作用，社区应该认识到机构的优势，将与机构的有效合作作为开展社区环保工作的基本能力和评价指标。

（2）建立平等对话机制

社区要建立起与机构的平等对话机制。机构作为参与社区治理的主体之一，社区需要以平等的、开放的态度与机构对话，尊重机构的法人自治性和自主性，帮助其发挥专业优势。同时，也建议借助市区两级社会组织支持平台，公开收集所辖区域已开展社区环保的机构信息，整理形成服务名录，由民政部门牵头对接街道和社区，助力机构落地社区。

2. 构建“三社联动”机制，发挥社区平台作用

（1）发挥社区的平台作用

传统意义的社区已经分崩离析，任何单一的服务主体都无法回应日趋多元的社区需求，社区、社会工作和社会组织作为社区治理的三大主体，能否优势互补形成服务合力，关系到社区治理体系的构建质量^[12]。社区环保工作应积极落实《民政部 财政部关于加快推进社区社会工作服务的意见》，按照“政府扶持、社会承接、专业支撑、项目运作”的思路，探索建立以社区为平台、社会组织为载体、社会工作专业队伍为支撑的“三社联动”新型社区服务管理机制。在社区环保工作中，社区应当有效发挥平台作用，由直接服务居民转向通过整合配置社区资源，支持、引导和监督社会服务机构和社会工作者开展联合服务，推动各方力量参与到社区环保活动中。

（2） 培育社区社会组织

社区是由一个个居民构成的，社区环保工作能否成功，取决于社区居民的参与。社区社会组织是社区居民实现社区参与的主要载体，社区居委会除了积极与机构开展合作外，还应与机构一起发现和培养居民骨干，加强居民的自我服务和参与能力；鼓励居民参与社区建设，参与社区社会组织管理，拓展社区环保工作的参与空间^[13]。

（三） 对政府的建议

垃圾分类为主的社区环保工作是首都特大城市治理中的“关键小事”，是北京市委市政府长期主推的一项重点工作。要做好社区环保工作必须协调多个部门利益主体，需要发挥党建引领和政府主导的作用，通过制定支持社会组织参与垃圾分类工作的政策，创造更具体可落实的支持性的政策环境，让社会服务机构更积极主动地在参与垃圾分类工作，推动社会治理多元共治的局面。

1. 承认社会组织的参与价值，加大政策扶持和社会宣传力度

本次研究发现，现有的政策对于社会组织怎么在垃圾分类为主体的社区环保工作中发挥作用没有明确的界定，使得机构在工作中缺乏与社区基层部门联动的依据。特别到基层在落实的时候，往往取决于居委会和街道对社会组织的了解和理解。此外，尽管一些机构已经在社区环保工作中摸索出了经验，得到了各利益相关方的认可，但这些经验并没有得到充分的宣传推广，

还有很多社区部门对机构的了解依然停留在提供志愿服务补充人力的角度，而未能认识到其专业作用。

因此，一是要制定促进社会组织参与社区环保的政策，明确包括机构在内的社会组织的角色作用，让各级政府部门和社区意识到机构参与的重要性，减少机构参与社区环保活动的阻力。二是加大力度宣传机构参与社区环保发挥的作用，促进街道和社区对机构的认同与接纳。三是业务主管部门可以推动机构参与社区环保的案例编写工作，并将典型案例和优秀经验进行宣传推广。

2. 积极疏通社会组织参与渠道，方便机构对接社区

政府可以组织或委托支持平台组织开展社区环保资源对接会、项目合作洽谈会等活动，并形成长效推介机制。业务主管部门应向街镇和社区推送社会组织名录，动员社会服务机构到属地社区居委会报到。同时，应促进社区和机构的双向对接，建立社区需求和机构服务供给对接机制，动员机构结合自身优势，积极参与本社区垃圾分类等基层治理工作。通过建立双向对接机制，积极畅通机构参与渠道。

3. 加大购买服务力度，扶持培育社会服务机构发展

目前，机构无论是数量还是质量，距离满足社区治理的需要还有相当的差距。当前及未来相当长的一段时期，需要政府加大购买服务支持力度，不仅让机构更好地承接开展社区环保工作，更重要的是通过购买服务扶持培育社会组织，构建社会协同、公众参与的治理格局。

（1）加大购买服务项目的数量

研究发现，机构注重在地力量的激发，发动居民参与，从意识层面激发居民对垃圾分类的认知，并通过各种方法培养居民自觉参与垃圾分类的行为，从而使社区环保可持续，这个过程需要投入大量的专业力量，应该得到充足的资金保障。然而，以垃圾分类项目为例，目前大部分的项目承接方主要是企业，项目资金用于招聘人员开展分拣工作。如果没有项目资金支持，则意味着生活垃圾分类可能面临着倒退。

因此，建议适当增加相应的财政拨款，增加政府购买社会组织承接社区环保服务项目的数量和资金额度。其中，民政部门可以联动相关部门，制定

社会组织参与垃圾分类服务购买指导目录、加大项目资金量以及鼓励引导基金会和企业的资源投入，促进更多机构参与到社区环保工作中。

（2）合理设置项目周期

研究发现，当前机构承接的社区环保项目大部分资金量小周期短，机构难以在短时间及资源有限的情况下，开展持续性的深度服务。而社区环保所需要的人的意识与行为改变则是一个长期的过程，这容易导致机构没有足够的时间与社区、居民及利益相关方建立深入的关系，其工作成果得不到巩固和发展，而被认为缺乏成效或成效不明显。

因此，建议政府部门购买服务项目应根据项目目标合理设置项目周期，保障参与项目实施所必需的服务人员费用和管理费用，重视考核项目实施质量而不仅是活动开展数量，推动机构深度参与到社区环保工作中。

结语

感谢北京市社会组织管理中心和万科公益基金会对本项目提供的支持。感谢参与本次问卷调查的153家社会服务机构以及参与访谈的18家机构负责人以及5位政府工作人员，是你们的支持让本次调查研究得以顺利开展。同时，也感谢所有协作者工作人员在本次调查中的投入和付出。

实践中，社会服务机构参与社区环保工作尤其是垃圾分类工作刚刚开始，其作用发挥、参与方法、服务成效和典型经验等，均有待于进一步实践积累和时间的沉淀，加之本次调查研究时间紧，研究者能力所限，在样本的选择、研究的深度和广度等方面均有欠缺。

其次，由于可持续社区环境建设是一个较大的议题，本研究主要侧重垃圾分类、垃圾减量等环保类子议题，未能对其他细分领域做进一步分析。

接下来，在北京市社会组织管理中心和万科公益基金会的支持下，北京协作者将结合“公益1+1”之绿缘计划的实施，继续开展行动研究。绿缘计划将根据本次研究评估发现的问题和需求，有针对性地对社会服务机构开展赋能，并结合绿缘计划的实践，对赋能体系进行梳理，对项目逻辑及执行经验进行总结，奠定复制推广的基础，以期更大范围、更为持续地为社会组织参与可持续社区环境建设提供支持。此外，绿缘计划也会在市社会组织管理中心指导下，通过需求评估及基线调查、行动研究形成政策建议，制定和完善促进社会组织参与可持续社区环境建设的政策。

参考文献

- [1] 吕斌. 可持续社区的规划理念与实践[J]. 国外城市规划, 1999 (03) : 2-5.
- [2] [8] [10] 中国绿色社区环保组织发展状况调研报告[R]. 北京: 合一绿学院, 2018.
- [3] 北京市生活垃圾管理条例[EB/OL].
<https://www.bjmu.edu.cn/docs//2020-05/7880002153f24bccaa0344f292ab8a3f.pdf>, 2019-11-27.
- [4] 北京市协作者社会工作发展中心. 专家云课堂首讲深度解读垃圾分类最新政策[EB/OL].
<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-24214.html>, 2020-05-20.
- [5] 中国社会组织公共服务平台[EB/OL].
<http://www.chinanpo.gov.cn/index.html>, 2020-01-31.
- [6] 民政部就《民办非企业单位登记管理暂行条例（修订草案征求意见稿）》公开征求意见[R]. 北京: 中华人民共和国民政部, 2016.
- [7] 中国民间垃圾议题环境保护组织发展调查报告[R]. 北京: 合一绿学院, 2015.
- [9] 牛晓东. 社会组织参与城市治理机制研究[D]. 天津大学, 2015.
- [11] [12] [13] 李涛, 《三社联动: 社会组织与社区、社会工作互动机制建设——来自北京市东风地区“三社联动”试点项目的实践与思考》 中国社会组织报告[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2018: